



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЦЕНОВО

Вх. № 986...  
18.01.2019г

До  
Общински съвет  
Ценово

**ДОКЛАДНА ЗАПИСКА**  
*От Галина Цветанова Георгиева – Председател  
на Общински съвет – Ценово, област Русе*

**Относно:** Договор за текуща правна помощ на Общински съвет – Ценово..

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Смятам, че за да бъде законосъобразна работата на Общинския съвет (ОбС) и неговите комисии, е необходимо да бъде ползвана правна помощ от юрист. Той не следва да е юрисконсулт на длъжност в общинската администрация, тъй като задълженията на юрисконсулта са да съгласува актовете на кмета на общината, кореспонденцията, докладните записки до общински съвет и др. Не следва служител веднъж съгласувал документ, внесен за разглеждане от ОбС, да изразява становище относно неговата законосъобразност, тъй като това буди съмнения в безпристрастността и обективността му. Поради тези причини от началото на мандата на ОбС до края на 2018 г., от ОбС – Ценово бяха ползвани услуги на адвокат съгласно сключен договор за абонаментно правно обслужване. След разменена кореспонденция с кмета на Община Ценово, въпреки необходимостта от правно обслужване от адвокат на ОбС – Ценово, кметът отказа да поднови договора за настоящата 2019 г.

С оглед изложеното, считам че следва да бъде сключен договор за абонаментно правно обслужване за 2019 г. Предвид тригодишната работа с адв. Елка Дочева, предлагам договорът да бъде сключен с нея. Смятам, че сключването на такъв договор ще бъде законосъобразно, след решение на ОбС и упълномощаване на неговия председател, поради следните съображения:

По силата на чл.25, т.6 от ЗМСМА, общинският съвет се представлява от неговия Председател. Правата на Председателя на ОбС са лимитативно изброени в ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и сред тях не е посочено правото да сключва договори. Това той може да стори след неговото упълномощаване с решение на ОбС. Съдебната практика на Върховен административен съд определя, че правомощието по чл.25, ал.6 от ЗМСМА на председателя на ОбС – да представлява съвета пред външни лица и организации, не включва правото за сключване на договори с гражданскоправен характер с трети лица. Доколкото ОбС е административен орган и

съответно като такъв – страна по административни дела, той има право да вземе решение за организиране на защитата си по тях, включително чрез ангажиране на адвокат, като пълномощното и договорът се подписва от председателя като представляващ този орган и въз основа на решението на ОбС. Кметът на общината обаче е органът, който има задължението да изпълнява решенията на ОбС, да организира изпълнението на общинския бюджет и да осигурява организационно-техническото обслужване на ОбС съгласно чл.44, ал.1, т.5, т.7, т.16 от ЗМСМА.

С оглед правомощието на ОбС по чл.52, ал.1 от ЗМСМА няма пречка в общинския бюджет да се предвидят разходи за правна помощ и съдействие, като Председателят на ОбС упълномощава адвокат, респ.сключва договор за правна помощ и съдействие с адвокат и в рамките на предвиденото в бюджета да договаря възнаграждението му. Тази процедура не противоречи на разпоредбите на чл.44, ал.1, т.16 от ЗМСМА, тъй като всяка от страните в един евентуален процес, би могла адекватно да упражни правото си на защита.

Още повече, че по силата на правната норма на чл.49, ал.2 от ЗМСМА, постоянните и временните комисии на ОбС могат да привличат в работата си външни лица като експерти и консултанти.

В случай, че настоящото предложение за решение бъде прието, то ОбС ще действа в условията на оперативна самостоятелност и решението ще има характера на вътрешно служебен акт. Сключването на договор за абонаментно правно обслужване и неговото изпълнение от страна на възложителя – ОбС е вътрешно служебен акт, сходен на тези, с които ОбС създава организационни предпоставки за съществуването си.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, предлагам Общински съвет – Ценово да вземе следното

## РЕШЕНИЕ

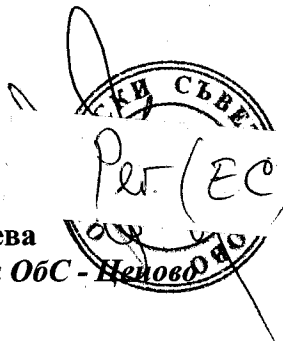
На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 и т.23 във вр. с чл.25, ал.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и съгл.чл.25, чл.36 и сл. От Закона за адвокатурата и чл.6, т.11 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, Общински съвет – Ценово

## РЕШИ:

1. Упълномощава Председателя на Общински съвет – Ценово, да сключи договор за текуща правна помощ с адв.Елка Николова Дочева – член на Адвокатска колегия – гр.Русе, с месечно възнаграждение в размер на 600 (шестстотин) лева, считано от 01.02.2019 г., със срок до края на мандата на Общински съвет - Ценово и с предмет: Оказване на ежемесечна юридическа помощ, изразяваща се в следното: устни и писмени консултации, становища по внесени за разглеждане в ОбС Ценово докладни записки, участие в постоянните комисии и в заседанията на ОбС – Ценово, представителство пред съд, държавен или частен съдебен изпълнител, пред административни органи, когато се появи необходимост от това. Възнаграждението за представителство пред съд, арбитраж или особени юрисдикции се уговаря допълнително съобразно Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. В случай, че обемът на изискваната юридическа помощ се окаже несъразмерно висок с уговореното месечно възнаграждение, то следва да бъде предоговорено.

2. Задължава Кмета на Община Ценово да осигури организационно-техническото изпълнение на решението, като в общинския бюджет се планират разходи за правна помощ на Общински съвет – Ценово.

С уважение,  
Галина Георгиева  
Председател на ОбС - Ценово

 Рег. (ЕС) 679/2018